

AOg | BR + OK

URZĄD MIEJSKI W NYSIE
KANCELARIA

2024-11-18

Dokument elektroniczny

Wpłynęło 2024-11-18

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Nr sprawy 42423.2024.P
Załączniki Podpis 9

2024-11-17

Dane nadawcy

Sławomir Siwy

PETYCJA Nr. AO. OK. 152.28.2024

do załatwienia przez

Rada Miejska

w terminie 17.02.2025

Data 11.11.2024 Podpis [Signature]

Dane adresata

URZĄD MIEJSKI W NYSIE (48-300 NYSA, WOJ. OPOLSKIE)

PETYCJA

PETYCJA SPALARNIA

PETYCJA W SPRAWIE SPALARNI

Załączniki:

- 1. PETYCJA 2- spalarnia.docx - Petycja
- 2. Załącznik do PETYCJI w sprawie spalarni w Nysie.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu: 2024-11-17T14:12:31.483+01:00

Podpis elektroniczny

Radny Gminy Nysa
Sławomir Siwy

Nysa, dnia 17.11.2024 r.

**RADA MIEJSKA
W NYSIE**

PETYCJA

Na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach z późn. zm. składam petycję w interesie publicznym, zawierającą żądanie o podjęcie działań w celu:

1. Przeniesienia lokalizacji spalarni odpadów poza miasto;
2. Względnie oddania powyższej decyzji w ręce mieszkańców, poprzez przeprowadzenie dochodzenia i sporządzenie analizy SWOT, przedstawienie jej wyników mieszkańcom, po czym przeprowadzenie konsultacji społecznych zakończonych referendum elektronicznym, z możliwością oddania głosu w urzędzie, w którym mieszkańcom Nysy zostanie zadane pytanie: *Czy zgadzasz się na lokalizację spalarni odpadów nazywanej ekociepłownią, która będzie spalała odpad – tzw. paliwo RDF w centrum Nysy w NEC Sp. z o.o. przy ul. Piłsudskiego i Jagiellońskiej?*
3. Ponadto wnoszę o ustalenie czy budowa spalarni zmieści się w kwocie 130 mln zł, czy też będzie potrzebny kolejny kredyt dla NEC?
4. Wnoszę ponadto o zobowiązanie Zarządu NEC Sp. z o.o. do złożenia oświadczenia następującej treści:

Zarząd NEC Sp. z o.o. oświadcza, że budowa spalarni odpadów nie przekroczy dotychczas ustalonej ceny 130 mln zł oraz wybudowana w NEC Sp. z o.o. spalarnia odpadów RDF – ekociepłownia, nie będzie objęta systemem podatku od emisji dwutlenku węgla.

Niestety wynik audytu dla spalarni podobnie zlokalizowanej i o podobnych parametrach w Siedlcach nie pozwala przyjąć tych wyjaśnień za wiarygodne. Istnieje ryzyko konieczności podniesienia kosztów budowy spalarni do obecnych realiów rynkowych i objęcia spalarni, jeżeli zostanie zlokalizowana w NEC, podatkiem od emisji dwutlenku węgla, co wpłynie na podwyżki cen za ogrzewanie i ciepłą wodę. W efekcie może dojść także do przejścia udziałów w NEC Sp. z o.o.

UZASADNIENIE

W dniu 22 października br. na portalu Siedlce.podlasie24.pl ukazał się artykuł pt. „Siedlce: spalarnia po audycie”

<https://siedlce.podlasie24.pl/region/spalarnia-po-audycie-20241022080208>

Z treści artykułu wynika, że Prezes tamtejszego odpowiednika naszego NEC, zlecił **audyt zewnętrzny, który wykazał, że budowa spalarni o podobnych parametrach jak w Nysie oraz lokalizacji przy blokach energetycznych, tak jak u nas w NEC, jest nieopłacalna.**

Jest to spalarnia o podobnych parametrach jak planowana w NEC, jak również z analogicznym dofinansowaniem z NFOŚ.

Warto przypomnieć, że NEC musiał rozpisywać nowy przetarg, gdyż wszyscy oferenci proponowali cenę ok. 170 mln zł, a nawet większą.

Przy drugim przetargu udało się pozyskać konsorcjum, które zgodziło się wybudować spalarnię za 130 mln zł. Nie mamy jednak żadnych gwarancji, że ta cena w trakcie inwestycji nie zostanie podbita o kolejne np. 40 mln zł (czyli do kwoty jaka wynika z aktualnych cen rynkowych wg audytu dla niemal identycznej spalarni w Siedlcach), co wymusi wzięcie kolejnego kredytu przez NEC, który jeszcze dodatkowo będzie musiała potwierdzić gwarancjami Gmina Nysa.

Jak wiemy w konsorcjum, które ma budować spalarnię w NEC, nie dzieje się dobrze, gdyż budowa jest wstrzymana z uwagi na fakt, że firma, która miała być wiodąca przy budowie, już przed budową, nie wywiązywała się ze swoich zobowiązań, co jest zapowiedzią dalszych problemów. Wg deklaracji Prezesa NEC, druga firma z tego konsorcjum rzekomo deklaruje wybudowanie bez zastrzeżeń i w terminie wcześniej uzgodnionym spalarni za 130 mln zł.

W takim razie nie powinno być problemu, aby Prezes NEC złożył wobec Rady Miejskiej i wszystkich mieszkańców wyżej cytowane oświadczenie. Należy także wystąpić do konsorcjum i uzyskać gwarancje powyższego na piśmie od tej firmy, aby nie było sytuacji zwiększania kosztów budowy już w trakcie jej trwania, co niestety przy przetargach często ma miejsce (renegocjacje umów).

Czy możemy uzyskać taką gwarancję, a jeżeli nie to czy zwiększenie kosztów budowy o np. 40 mln zł nie wpłynie na wypłacalność NEC i koszty za ciepłą wodę i ogrzewanie i w ogóle możliwość funkcjonowania NEC bez ogłaszania upadłości?

Gminy Nysa także nie będzie stać na wyłożenie kilkudziesięciu milionów złotych na dokończenie budowy spalarni.

To jest bardzo poważne zagrożenie w świetle wyniku audytu, jak również w świetle zmienionych realiów rynkowych i cen od czasu rozstrzygnięcia przetargu.

Czy powinniśmy aż tak narażać mieszkańców na konsekwencje takiego, realnego przecież scenariusza?

Kolejna kwestia wynikająca z audytu to sprawa podatku od emisji dwutlenku węgla, którego NEC nie brał pod uwagę planując tą inwestycję (usłyszeliśmy to na Komisji ds. Petycji i na sesji Rady Miejskiej). Jednak wbrew zapewnieniom Prezesa NEC, jeżeli wybudujemy spalarnię w NEC to niezależni eksperci uznali, że ryzyko objęcia tym podatkiem jest bardzo wysokie.

A Prezes NEC kalkulując całą inwestycję nastawił się na brak tego podatku.

Istotne jest i co wynika z audytu, że ten podatek nie zostanie nałożony jeżeli spalarnia zostanie wybudowana poza miastem.

Wnioskuje, aby Rada rozważyła wszystkie zagrożenia i proszę, abyśmy wobec ww. zagrożeń pokazali także plusy i korzyści, bo te znacząco po tym audycie się kurczą.

Dlatego niezbędna jest analiza SWOT, o którą wnoszę. Rada może to zrobić przeprowadzając postępowanie w NEC, sprawdzając całą dokumentację i korespondencję w sprawie budowy spalarni z konsorcjum, które ma budować w Nysie i rzetelnie podchodząc do tego zagadnienia.

Jest bardzo dużo zagrożeń, które mogą mieć poważne konsekwencje dla Gminy i jej mieszkańców i w ogóle funkcjonowania NEC Sp. z o.o., dlatego analiza wydaje się niezbędna.

Cytat z artykułu: „ Na poniedziałkowej (21 października) konferencji prasowej stwierdzono, że w założonych parametrach i lokalizacji instalacja termicznego przekształcania odpadów komunalnych jest dla Przedsiębiorstwa Energetycznego nieopłacalna. Nawet ze wspomnianym dofinansowaniem NFOŚ-u. Od czasu opracowania pierwszej koncepcji ceny poszły w górę i teraz kosztorys budowy zbliża się do 170 milionów złotych (wliczając w to ponad 7 mln zł, jakich za nowe przyłącze energetyczne zażyczyła sobie PGE). Oznacza to, że przyznana dotacja pokryje niewiele ponad jedną trzecią kosztów i że trzeba około 100 mln zł pożyczyć. To zaś mogłoby poważnie ograniczyć, a nawet uniemożliwić spółce możliwość prowadzenia innych inwestycji.

Koszty budowy to nie wszystko. Zlokalizowanie spalarni obok istniejących bloków energetycznych ma znacząco zwiększać ryzyko objęcia jej systemem opłat za dwutlenek węgla. Nowe źródło emisji łączy się bowiem z tymi już działającymi. Ostateczne decyzje w sprawie włączenia ITPOK-ów do ETS-u Komisja Europejska ma podjąć w połowie 2026 roku, ale patrząc na ogólny trend oraz na obciążenie tymi opłatami świeżo zmodernizowanego bloku EC1, ryzyko uznano za wysokie. To zaś podbije roczne koszty działania instalacji o jakieś 3,5 mln zł, utrudniając spłatę długów. Aby inwestycja się spłaciła i zamortyzowała, trzeba by podnieść opłatę za spalenie tony odpadów nawet do 900 zł, co byłoby poziomem niekonkurencyjnym.

Prezes PE podkreślał z naciskiem, że nie chce rezygnować z tych pieniędzy. Zaproponuje więc Funduszowi głęboką modyfikację projektu. Na czym by to miało polegać?

Po pierwsze – na blisko dwukrotnym powiększeniu projektowanej spalarni. Dokładnie z 23 do 40 tysięcy ton rocznie. To podniesie koszt budowy, ale koszt późniejszego utrzymania będzie zbliżony do instalacji mniejszej, co przy zwiększeniu przychodów ma poprawić opłacalność przedsięwzięcia. Kalkulacje ilości śmieci wytwarzanych w mieście i okolicznych powiatach mówią nawet o 70 tysiącach ton, ale trzeba brać poprawkę na coraz lepszą selektywną zbiórkę i recykling, stąd owe 40 tys. ton wydaje się wartością bezpieczną.

Po drugie – ta nowa, większa spalarnia miałaby powstać nie przy elektrociepłowni, w tzw. południowej dzielnicy przemysłowej, ale z drugiej strony miasta, na terenie miejskiej oczyszczalni ścieków. Zwiększy to długość magistrali ciepłowniczej, koniecznej do włączenia obiektu w miejską sieć, ale zmniejszy ryzyko objęcia wspomnianymi opłatami ETS.”

Jednocześnie, wnioskuję o wystąpienie o sporządzenie na koszt Gminy uwierzytelnionego tłumaczenia na język polski załączonego raportu pt. „Dioksyny nad Wiedniem”, z którym powinni zapoznać się Radni.

Proszę także o pilne rozpatrzenie petycji, gdyż sprawa jest pilna, ponieważ w chwili obecnej nie rozpoczęto jeszcze budowy spalarni, a jedynie wykopano dół i jest duża szansa na renegocjacje przeniesienia spalarni poza miasto, która ma rozpocząć dopiero budowę.

1. Załącznik: Raport - „Dioksyny nad Wiedniem”

Z Poważaniem:
RADNY GMINY NYSA
SŁAWOMIR SIWY