

Pan Kordian Kolbiarz

Burmistrz Miasta Nysa

SPRZECIW

przeciwko budowie instalacji OZE, gospodarki obiegu zamkniętego – biogazowni rolniczej, biometanowej w miejscowości Domaszkowice gm. Nysa.

UZASADNIENIE

Brak akceptacji dla budowy biogazowni wynika z uzasadnionych obaw o życie i zdrowie nie tylko nasze ale naszych dzieci i wnuków. Planowana biogazownia będzie obiektem znacząco oddziałującym na lokalne środowisko, którego istotnym czynnikiem są LUDZIE.

Podstawowe zagrożenia dla ludności jakie niesie za sobą planowana inwestycja:

1. Emisja spalin z samochodów transportowych oraz odorów, a także emisja gazów w tym amoniaku, siarkowodoru, podtlenku azotu, węgla oraz metanu, których nie da się zatrzymać w obębie inwestycji. Za każdym podmuchem wiatru będą się one unosiły na wiele kilometrów. Do tego dochodzi kumulacja odorów z pobliskiego Zakład Unieszkodliwiania i Odzysku Odpadów. Odory jak wykazały przeprowadzone w 2015 roku badania przyczyniają się do powstawania wielu chorób w tym: depresji, znużenia, problemów oddechowych, nudności, podrażnienia oczu, gardła alergię. Ponad połowa Polaków przestrzega odór jako poważny problem i plasuje go wśród trzech największych zagrożeń dla zdrowia i życia człowieka. W przedłożonym przez inwestora raporcie przedstawione zostały obliczenia w zakresie uciążliwości odorowej pochodzącej z planowanego Zakładu tylko w zakresie teoretycznym. Nie daje to pewności, że oddziaływanie planowanego obiektu na jakość powietrza w rejonie miejscowości nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie i jakość życia lokalnej społeczności oraz, że obszar tej uciążliwości będzie taki jak zakłada inwestor. Nie można również wykluczyć ryzyka uciążliwości wykraczających poza teren inwestora – a obowiązuje zasada przezorności wynikająca z art.6 Prawo ochrony środowiska. Zasad ta wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować jak pewność ich wystąpienia. Kierując się zasadą przezorności na płaszczyźnie ocen środowiskowych należy przyjąć, że działania których skutki nie są pewne, wątpliwe lub ryzykowne należy uznać za znaczące. Brak możliwości dokonania miarodajnej analizy emisji odorów ze względu na brak stosownych uregulowań prawnych, powoduje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia narusza zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art.5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art.3 pkt.50 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

2. Plaga insektów i gryzoni (w tym karaluchy, muchy, komary, szczury, myszy), które roznoszą choroby i wydają nieznośną dla człowieka woń.
3. Uciążliwy hałas, który będzie pochodził z ciągu technologicznego i urządzeń towarzyszących jak również w związku ze wzmożonym ruchem transportu ciężkiego – wzrost natężenia ruchu o ok. 50 przejazdów dziennie, w dni powszednie i święta.
4. Lekceważąca postawa inwestora w podejściu do ochrony przyrody – brak aktualnych badań i ich analizy. Istnieje wysoko prawdopodobne ryzyko zanieczyszczenia gleby oraz cieków wodnych sąsiadujących bezpośrednio z planowaną inwestycją a w konsekwencji zlewni rzek: Młynówki Niwnickiej, Nysy Kłodzkiej i Odry. Wykorzystywanym substratem ma być również specjalnie uprawiana kukurydza, co przeczy idei racjonalnej ochrony przyrody.
5. Brak drogi dojazdowej do biogazowni. Wbrew temu co mówią materiały droga dojazdowa na odcinku Niwnica-Domaszkowice nie spełnia wymogów transportu ciężkiego. Jest wąską drogą jednopasmową, bez pobocza, bez ścieżek rowerowych, bez chodników, parkingów. Przebiega w bardzo bliskiej odległości od zabudowań mieszkalnych. Taki wzrost natężenia ruchu stanowi ryzyko wypadków z udziałem pojazdów oraz pieszych, zwłaszcza dzieci, pękanie ścian budynków, hałas komunikacyjny, zanieczyszczenie spalinami, odór z transportowanych ładunków. Dodatkowo spowoduje utrudnienia w przemieszczaniu się mieszkańców. Nastąpi kumulacja transportu ciężkiego wożącego odpady, substrat oraz poferment z transportem obsługującym Zakład Unieszkodliwiania i Odzysku Odpadów.
6. Budowa biogazowni tak bliskiej odległości od zabudowań (należy zaznaczyć, że odległości podane przez inwestora są nieprawidłowe, w rzeczywistości są mniejsze) przeczy zasadzie „dobrego sąsiedztwa” o której mowa w art.61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
7. Utrata wartości nieruchomości. To również rażąco narusza zasady współżycia społecznego i wzmaga poczucie niesprawiedliwości i bezsilności lokalnych mieszkańców i właścicieli terenów.