

r.

**DECYZJA****o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zmianami) – zwanej dalej ustawą ooś, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zmianami) – zwanej dalej ustawą kpa, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.01.2021 r. spółki UE 200 Sp. z o.o., ul. Odrodzenia 35, 59-300 Lubin, działającej przez pełnomocnika Pana Artura Prochota o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 26 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 611, 612/1, 617/4, 620 w obrębie geodezyjnym Domaszkowice, Gmina Nysa” (EF Domaszkowice 3)

**u s t a l a :**

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 26 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 611, 612/1, 617/4, 620 w obrębie geodezyjnym Domaszkowice, Gmina Nysa” (EF Domaszkowice 3).

**o k r e ś l a m :****I. 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 26 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Inwestycja realizowana będzie

w miejscowości Domaszkowice na działkach ewidencyjnych nr 611, 612/1, 617/4, 620. Ponadto, dopuszcza się wykorzystanie fragmentów działek nr: 613/2, 618, 619 położonych w obrębie Domaszkowice na potrzeby lokalizacji infrastruktury towarzyszącej (np. realizacji połączenia elektroenergetycznego podziemnymi liniami kablowymi pomiędzy elementami farmy fotowoltaicznej zlokalizowanymi na poszczególnych działkach inwestycyjnych).

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- a) transport elementów konstrukcyjnych, paneli fotowoltaicznych i elementów infrastruktury oraz wszelkie prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00;
- b) prace budowlane rozpocząć w okresie od 21 sierpnia do 19 marca, tj. przed okresem lęgowym gatunków ptaków zasiedlających krajobraz rolniczy. W przypadku kontynuowania prac budowlanych w okresie lęgowym (od 20 marca do 1 sierpnia) przed rozpoczęciem każdego kolejnego ich etapu, w ramach nadzoru ornitologicznego, należy sprawdzić planowany teren ich realizacji w zakresie występowania gniazd. W przypadku stwierdzenia lęgów w wykrytych gniazdach, wyłączyć z prac obszar w promieniu 150 m od tych gniazd do czasu wyprowadzenia młodych;
- c) w okresie od 15 lutego do 15 października wykopy, które będą pozostawać otwarte dłużej niż 12 godzin zabezpieczyć przed możliwością wpadnięcia do nich płazów i gadów za pomocą czasowych ogrodzeń zabezpieczających wykonanych z folii, brezentu, geotkaniny lub geowłókniny. Łączenia sąsiednich pasów materiału powinny być szczelne. Część nadziemna ogrodzenia powinna posiadać wysokość nie mniejszą niż 50 cm. Ogrodzenie należy wkopać w grunt na głębokość minimum 10 cm. Górna krawędź ogrodzenia zabezpieczającego powinna być odgięta w kierunku przeciwnym od grodzonego terenu pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o szerokości minimum 5 cm. Ogrodzenie należy wesprzeć na metalowych słupkach lub drewnianych palikach długości 80- 120 cm i rozstawie 150-250 cm;
- d) ogrodzenie farmy fotowoltaicznej wykonać bez podmurówki i pozostawić pomiędzy powierzchnią gruntu a dolną krawędzią ogrodzenia wolną przestrzeń o wysokości minimum 20 cm;
- e) bazę sprzętową należy usytuować na utwardzonym i szczelnym podłożu.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:**

- a) przewidzieć ogniwa fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej i całkowitej mocy wytwórczej do 26,0 MW;
- b) przewidzieć wolnostojącą nieruchomą konstrukcję pod panele fotowoltaiczne opartą na podporach wbijanych lub wkręcanych w podłoże.

**4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

**5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewidziano postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**6. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy ooś:**

- a) przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy ooś,
- b) przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy ooś.

**II. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.**

**UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 15.01.2021 r. spółka UE 200 Sp. z o.o., ul. Odrodzenia 35, 59-300 Lubin, działając przez pełnomocnika Pana Artura Prochota wystąpiła do Burmistrza Nysy

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 26 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 611, 612/1, 617/4, 620 w obrębie geodezyjnym Domaszkowice, Gmina Nysa”

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez Pana Bartosza Dawidziuka - EKO Consulting ul. Rydygiera 13b/66, 01-793 Warszawa w grudniu 2020 r.,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać;
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać;
- pełnomocnictwo – akt notarialny rep. A nr 12506/2020;
- potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej za udzielenie pełnomocnictwa.

Przedsięwzięcie, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zmianami) kwalifikowana jest jako zadanie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b – *zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: (...) b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.*

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia jest Burmistrz Nysy.

Za strony postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznano wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, w rozumieniu zapisu art. 74 ust. 3a ustawy ooś. Ponieważ liczba stron prowadzonego postępowania administracyjnego jest mniejsza od 10, to o każdym jego etapie i podjętych czynnościach organ informował strony bezpośrednio.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy kpa, w związku z art. 73 ustawy ooś pismem nr RW.OŚ.6220.4.1.2021 z dnia 17.02.2021 r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i poinformowano o przysługującym stronom uprawnieniach oraz o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków.

Jednocześnie zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś, pismem z dnia 17.02.2021 r. nr RW.OŚ.6220.4.2.2021 tut. organ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, pismem z dnia 17.02.2021 r. nr RW.OŚ.6220.4.3.2021 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nysie oraz pismem z dnia 17.02.2021 r. nr RW.OŚ.6220.4.4.2021 do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Nysie o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 24.02.2021 r. inwestor przekazał Burmistrzowi Nysy oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu dodatkowe informacje do Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie w piśmie z dnia 02.03.2021 r. Nr NZ.9022.4.21.2021.HW wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem konfliktów społecznych.

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Prudnik korzystając z możliwości wnoszenia uwag do prowadzonego postępowania, pismem nr ZG.224.2.2021.SR poinformowało tut. organ ochrony środowiska, iż projektowana inwestycja sąsiadować będzie bezpośrednio z gruntami leśnymi. Ponadto poinformowało, że Nadleśnictwo Prudnik nie będzie ponosiło odpowiedzialności z tytułu jakichkolwiek roszczeń wynikających z potencjalnych uszkodzeń lub zniszczeń spowodowanych przez drzewa rosnące w pobliżu nieruchomości.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu w postanowieniu z dnia 08.03.2021 r. Nr WOOŚ.4220.87.2021.AK wyraził opinię, stwierdzając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na: na stanowisko lęgowe bielika; na entomofaunę; na herpetofaunę oraz na awifaunę.

Pismem nr RW.OŚ.6220.4.5.2021 z dnia 10.03.2021 r. przekazano dodatkowe informacje do karty informacyjnej przedsięwzięcia Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Nysie z zapytaniem czy podtrzymuje zajęte stanowisko w sprawie.

Pismem nr RW.OŚ.6220.4.6.2021 z dnia 10.03.2021 r. przekazano dodatkowe informacje do karty informacyjnej przedsięwzięcia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Nysie z prośbą o uwzględnienie ich podczas zajmowania stanowiska w sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie w piśmie z dnia 16.03.2021 r. Nr NZ.9022.4.21.2021.HW podtrzymał stanowisko zajęte w sprawie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Nysie w piśmie z dnia 30.03.2021 r. nr WR.ZZŚ.4.435.31.2021.JP stwierdził możliwość odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując warunek jego realizacji, który został określony w pkt I.2.e. niniejszej decyzji.

Pismem nr RW.OŚ.6220.4.7.2021 z dnia 14.04.2021 r. poinformowano strony postępowania o ww. opiniach.

W związku z powyższym, analizując łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ustawy ooś, tut. organ przychylając się do opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu postanowieniem Nr RW.OŚ.6220.4.9.2021 z dnia 14.04.2021r. nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wyżej wymienionego przedsięwzięcia i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie zgodnie z art. 66 ustawy ooś.

Na postanowienie służyło stronom zażalenie w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Żadna ze stron nie wniosła zażalenia na powyższe postanowienie Burmistrza Nysy.

Z uwagi na powyższe działając zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy ooś, postanowieniem Nr RW.OŚ.6220.4.9.2021 z dnia 14.04.2021 r. tut. organ zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 29.11.2022 r. pełnomocnik inwestora złożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w postanowieniu Nr RW.OŚ.6220.4.8.2021 z dnia 14.04.2021r., opracowany przez zespół pod kierownictwem Pana Bartosza Dawidziuka. Mając powyższe na uwadze tut. organ postanowieniem Nr RW.OŚ.6220.4.10.2021 z dnia 06.12.2021 r. podjął zawieszony postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, pismem nr RW.OŚ.6220.4.11.2021 z dnia 06.12.2021 r. tut. organ zwrócił się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie pismem nr RW.OŚ.6220.4.12.2021 z dnia 06.12.2021 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii dotyczącej warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na względzie zapisy art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organ nie wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w celu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, ponieważ organ ten wyraził wcześniej opinie, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie pismem nr NZ.9022.4.92.2021.HW z dnia 30.12.2021 r. wyraził opinię odnośnie realizacji przedmiotowej inwestycji.

Pismem nr WOOŚ.4221.98.2021.BB.1 z dnia 10.01.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień do Raportu (...).

Przy piśmie z dnia 16.02.2022 r. inwestor przedłożył Burmistrzowi Nysy oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu wyjaśnienia do Raportu (...).

Pismem nr RW.OŚ.6220.4.13.2021 z dnia 21.02.2022 r. otrzymane wyjaśnienia do Raportu (...) przesłano Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Nysie z prośbą o uwzględnienie ich treści podczas zajmowania stanowiska w sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie pismem nr NZ.9022.4.92.2021.HW z dnia 01.03.2022 r. podtrzymał wyrażoną opinie w sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu postanowieniem nr WOOŚ.4221.98.2021.BB.2 z dnia 09.03.2022 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując warunki jego realizacji, które zostały określone w pkt I.2.a, b, c, d, I.3. a), b) niniejszej decyzji.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, prowadzona przez Burmistrza Nysy wymaga, na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy ooś, zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. W związku z powyższym, zgodnie z art. 33 ustawy ooś obwieszczeniem nr RW.OŚ.6220.4.14.2021 z dnia 14.03.2022 r. Burmistrz Nysy poinformował o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania przedmiotowej decyzji.

Stosownie do dyspozycji art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś, informacje o planowanym przedsięwzięciu zostały podane do publicznej wiadomości, poprzez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty:

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Nysie Wydział Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Nysie (<http://bip.nysa.pl>),
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Domaszkowice.

W przewidzianym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski do prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa.

Razem z pismami Nr RW.OŚ.6220.4.16.2021 z dnia 25.04.2022 r. tut. organ celem dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy, mając na względzie słuszny interes obywateli przesłał inwestorowi złożone w toku prowadzonego postępowania uwagi Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Prudnik z prośbą o ustosunkowanie się.

W piśmie z dnia 13.05.2022 r. pełnomocnik inwestora poinformował tut. organ ochrony środowiska, iż przyjmuje do wiadomości uwagi i zalecenia Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Prudnik.

Przed wydaniem decyzji tut. organ spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy Kpa zawiadomieniem nr RW.OŚ.6220.4.17.2021 z dnia 20.05.2022 r. poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W przewidzianym terminie żadna ze stron postępowania nie skorzystała z przysługującego im prawa zapoznania się z dokumentacją.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia tut. organ przeanalizował następujące dokumenty m.in.:

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 15.01.2021 r. wraz z załącznikami w tym KIP;
2. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych pn.: „EF Domaszkowice 3” wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 26 MW, opracowany przez zespół pod kierownictwem Pana Bartosza Dawidziuk, 26.11.2021 r.;
3. mapę ewidencyjną dla planowanego przedsięwzięcia;
4. załącznik graficzny obrazujący zasięg oddziaływania zamierzonego przedsięwzięcia;
5. opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Nysie wyrażoną w piśmie nr WR.ZZŚ.4.435.31.2021.JP z dnia 30.04.2021 r.;
6. opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nysie wyrażoną w piśmie nr NZ.9022.4.21.2021.HW z dnia 02.03.2022 r.;
7. uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu - postanowienie nr WOOŚ.4221.87.2021.AK z dnia 08.03.2022 r.

Na podstawie analiz przeprowadzonych w Raporcie (...), określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją inwestycji. Wykonane analizy pozwoliły na określenie niezbędnych sposobów zabezpieczających i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie. Przeprowadzone w Raporcie (...) analizy pozwoliły również na zdefiniowanie warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, które mają zapewnić ochronę środowiska przed ewentualnym negatywnym wpływem inwestycji.

**Rozpatrując powyższą sprawę tut. Organ ustalił co następuje:**

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie działek o nr ew. 611, 612/1, 620 oraz 617/4 w obrębie ewidencyjnym Domaszkowice. Ponadto, dopuszcza się wykorzystanie fragmentów działek nr: 613/2, 618, 619 położonych w obrębie Domaszkowice na potrzeby

lokalizacji infrastruktury towarzyszącej (np. realizacji połączenia elektroenergetycznego podziemnymi liniami kablowymi pomiędzy elementami farmy fotowoltaicznej zlokalizowanymi na poszczególnych działkach inwestycyjnych).

Przedsięwzięcie planowane jest na terenie nie objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja zostanie zlokalizowana na terenie użytkowanym rolniczo, wykorzystywanym dotychczas jako grunty orne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 557m od terenu inwestycji.

Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 26,75 ha. Na przedmiotowym obszarze zlokalizowane zostaną systemy fotowoltaiczne pozwalające na wytwarzanie energii elektrycznej, przy pomocy ogniw fotowoltaicznych o całkowitej mocy wytwórczej do 26 MW, z odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna). W ramach inwestycji wykonana zostanie również infrastruktura towarzysząca. Inwestor dopuszcza możliwość realizacji inwestycji etapowo, w podziale na mniejsze zespoły, przy czym poszczególne etapy będą tak zaprojektowane, aby każdy zespół posiadał kompletną infrastrukturę techniczną i aby mógł funkcjonować jako samodzielna elektrownia.

W załączonym do wniosku Raporcie (...) przeanalizowano dwa warianty przedsięwzięcia dotyczące planowanej inwestycji:

- wariant „1” – wariant proponowany przez wnioskodawcę,
- wariant „2” – wariant racjonalny wariant alternatywny.

W wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę przewiduje się umieszczenie paneli fotowoltaicznych na nieruchomej konstrukcji posadowionej bezpośrednio w gruncie. Jako wariant alternatywny rozważano odmienne rozwiązania technologiczne planowanej elektrowni fotowoltaicznej. Zakładano możliwość posadowienia konstrukcji pod panele fotowoltaiczne na betonowych płytach yomb.

W Raporcie (...) przeanalizowano wpływ obu wariantów na różne komponenty środowiska przyrodniczego. Wykazano, że eksploatacja przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym będzie cechować się negatywnym wpływem na środowisko glebowe, faunę, florę i siedliska przyrodnicze (ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej ze względu na konieczność zastosowania betonowych podstaw do posadowienia konstrukcji) i wody powierzchniowe i podziemne (ograniczenie infiltracji wód opadowych). Ponadto realizacja elektrowni w tym wariantcie wiąże się z większym oddziaływaniem na środowisko na etapie realizacji przedsięwzięcia, wynikającym z potrzeby wykorzystania większej ilości materiałów, maszyn i środków transportu oraz dłuższym czasem trwania prac.

Po analizie treści Raportu (...), biorąc pod uwagę argumenty Inwestora oraz fakt, że wariant wskazany przez Inwestora pozwala na dotrzymanie standardów środowiska, a także

jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, w niniejszej decyzji organ ustalił warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym przez inwestora.

**W toku prowadzonego postępowania tutaj organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, w trakcie jego realizacji i eksploatacji i stwierdził co następuje:**

Przedsięwzięcie będzie związane z produkcją i przesyłem energii elektrycznej, w związku z powyższym na etapie eksploatacji będzie występowało promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące związane z przepływem prądu.

Podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych dla terenów dostępnych dla ludności wartości natężenia pola elektrycznego tj. 10kV/m oraz wartości natężenia pola magnetycznego tj. 60A/m nawet w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji.

Na etapie budowy, na terenie inwestycyjnym i w jego okolicach, przewiduje się, wystąpienie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Źródłami emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza będą: prace silników spalinowych sprzętu budowlanego i transportowego obsługującego budowę oraz roboty budowlano – montażowe (prowadzenie wykopów pod linie kablowe, realizacja konstrukcji i instalacja paneli). Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego będzie miała charakter miejscowy, krótkotrwały i ustanie z chwilą zakończenia budowy.

Na etapie eksploatacji jedynym czynnikiem wpływającym na stan powietrza atmosferycznego wokół obiektu będzie okazjonalny ruch komunikacyjny związany z dojazdem pojazdów do obiektu w ramach okresowej kontroli oraz przeglądów lub napraw. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza.

W oparciu o zapisy *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim - Raport wojewódzki za rok 2021*, wykonanej w Wydziale Monitoringu Środowiska w Opolu, Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w strefie, na której zostały przekroczone standardy jakości środowiska (poziomy dopuszczalne) dla pyłu PM 10 (stężenie 24 godzinne) oraz pyłu 2,5 (stężenie średnioroczne). Jednak w ramach eksploatacji planowanej instalacji nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, tym samym przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na jakość powietrza atmosferycznego.

Na etapie likwidacji źródłami emisji będą: prace rozbiórkowe, maszyny wykonujące prace rozbiórkowe i demontażowe, sprzęt używany do tych robót i pojazdy transportujące odpady. Najbardziej uciążliwa będzie niezorganizowana wtórna emisja pyłów związana z transportem, powstałych w związku z rozbiórką, odpadów.

Na etapie budowy, na terenie inwestycyjnym i w jego okolicach, przewiduje się wzrost oddziaływania akustycznego. Emisja hałasu będzie spowodowana pracą sprzętu budowlanego i transportowego. W trakcie prac budowlanych i montażowych może być wykorzystywany ciężki sprzęt oraz ręczny sprzęt budowlany. Uciążliwość związana z emisją hałasu wystąpi wyłącznie w porze dnia - *warunek określony w pkt 1.2.a) niniejszej decyzji* oraz będzie miała ograniczony i krótkotrwały charakter.

Podczas eksploatacji farmy fotowoltaicznej wystąpi niewielka emisja hałasu, którego głównym źródłem będą dominujące źródła hałasu (kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 26 szt., o poziomie mocy akustycznej każdego urządzenia nie przekraczającej 82 dB (A)) oraz inwentery w ilości do 660 o poziomie mocy akustycznej każdego urządzenia nie przekraczającym 70 dB (A).

Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oddalony o ponad 557 m na zachód od miejsca realizacji inwestycji. W celu określenia oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia wykonano obliczenia propagacji hałasu w środowisku. Na podstawie wyników ww. obliczeń stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniająca założenia przyjęte w raporcie, dotyczące poziomu mocy akustycznej projektowanego źródła i jego czasu pracy, nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach chronionych akustycznie, ani w porze dziennej, ani w porze nocnej.

Podczas likwidacji farmy fotowoltaicznej wystąpi emisja hałasu w związku z pracą maszyn budowlanych i wywozem elementów konstrukcji i odpadów, powstałych po ich zdemontowaniu. Będzie ona krótkotrwała, ograniczona do czasu trwania prac rozbiórkowych.

W wyniku realizacji inwestycji generowane będą odpady inne niż niebezpieczne, będące efektem prowadzonych prac budowlano – montażowych tj. zmieszane odpady opakowaniowe [15 01 06] – poniżej 0,4 Mg/1 MW, tworzywa sztuczne [17 02 03] – ok. 0,5 Mg/1 MW, kable, inne niż wymienione w 17 04 10 [17 04 11] – poniżej 0,3 Mg/1 MW, żelazo i stal [17 04 05] – poniżej 0,8 Mg/1 MW, materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03 [17 06 04] i zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 – poniżej 0,3 Mg/1 MW oraz niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne [20 03 01] – poniżej 0,1 Mg/1 MW. Na etapie realizacji przedsięwzięcia podmiotem odpowiedzialnym za prawidłowe gospodarowanie odpadami, w tym za przekazanie ich jednostkom uprawnionym do gospodarowania odpadami, będzie wykonawca robót budowlanych.

Podczas eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej powstawać będą niewielkie ilości odpadów, związane z utrzymaniem instalacji, tj. odpadowe oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła [13 03 07\*, 13 03 10\*], odpady opakowaniowe [15 01 01, 15 01 02, 15 01 05, 15 01 10\*], sorbenty, materiały filtracyjne w tym filtry olejowe nie ujęte

w innych grupach, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone [15 02 02\*], odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych [16 02 14, 16 02 16], inne baterie i akumulatory [16 06 05], kable inne niż wymienione w 17 04 10 [17 04 11], niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne [20 03 01]. Za zagospodarowanie powstających odpadów odpowiedzialna będzie firma zajmująca się serwisowaniem farmy, której Inwestor powierzy prowadzenie okresowych przeglądów i konserwacji urządzeń.

Podczas likwidacji elektrowni fotowoltaicznej będą powstawać odpady pochodzące z demontażu konstrukcji wsporczej i paneli tj. odpadowe oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła [13 03 07\*, 13 03 10\*], odpady opakowaniowe [15 01 01, 15 01 02, 15 01 05], odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych [16 02 14, 16 02 16], inne baterie i akumulatory [16 06 05], tworzywa sztuczne [17 02 03], odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali [17 04 02, 17 04 05 i 17 04 11], , zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 [17 09 04], oraz niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne [20 03 01]. Odpady te zbierane będą w sposób selektywny, magazynowane w miejscach do tego przystosowanych, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Na etapie budowy woda do celów porządkowych i socjalno – bytowych pracowników będzie dostarczana na teren budowy beczkowozem. W okresie realizacji przewiduje się zapotrzebowanie na wodę w ilości 5 m<sup>3</sup>/ 1 MW/dobę. Ścieki bytowe będą zbierane w szczelnych zbiornikach, stanowiących wyposażenie kabin sanitarnych i odbierane przez specjalistyczne firmy zewnętrzne, posiadające odpowiednie zezwolenia. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, baza materiałowo-sprzętowa zlokalizowana zostanie na działce objętej przedsięwzięciem, na terenie utwardzonym – *warunek określony w pkt 1.2.e niniejszej decyzji.*

W okresie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki bytowe. Przedsięwzięcie nie wymaga budowy zaplecza socjalnego oraz infrastruktury wodno – kanalizacyjnej (brak poboru wody i odprowadzania ścieków), gdyż okres eksploatacji nie będzie wymagał stałego pobytu pracowników. Z informacji zawartych w Raporcie (...) wynika, że panele fotowoltaiczne nie będą wymagały żadnego czyszczenia. W przypadku ekstremalnych zabrudzeń dopuszcza się ich czyszczenie z zastosowaniem technologii bezwodnej lub mycie czystą wodą. Mycie paneli wykonane zostanie przez specjalistyczną firmę, która dostarczy wodę na teren inwestycji w beczkowozach. Przewidywane zapotrzebowanie na wodę do mycia paneli będzie wynosić ok 5 m<sup>3</sup>/1 MW/1 mycie. Wody opadowe i roztopowe będą spływać po powierzchni paneli fotowoltaicznych, a następnie będą wsiąkać w grunt w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Na etapie likwidacji woda do celów socjalno – bytowych pracowników będzie dostarczana na teren budowy beczkowozem. Przewiduje się powstawanie ścieków

bytowych, związanych z potrzebami socjalnymi pracowników biorących udział w pracach rozbiórkowych. Ścieki te zbierane będą w szczelnych zbiornikach, stanowiących wyposażenie kabin sanitarnych i odbierane przez specjalistyczne firmy zewnętrzne, posiadające odpowiednie zezwolenia.

Zgodnie z przepisem art. 81 ust. 3 ustawy ooś, tut. organ dokonał oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w kontekście wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Teren na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia, znajduje się w regionie wodnym Środkowej Odry. Analizy dokonano na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz w oparciu o Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry - zwany dalej PGW, który został zatwierdzony przez Radę Ministrów i opublikowany w dniu 6 grudnia 2016 r. w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967 ze zmianami). W trakcie prowadzonej oceny w tym zakresie stwierdzono, że ww. przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na obszarze:

- Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie *PLGW6000109*, która zgodnie z PGW, charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym i jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych,
- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie *PLRW6000191299* (o nazwie *Nysa Kłodzka od Zbiornika Nysa do ujścia*), których stan w PGW, określono jako naturalny o dobrym stanie, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny,
- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie *PLRW6000171273899* (o nazwie *Młynówka Bielicka*), których stan w PGW, określono jako naturalny o złym stanie, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Mając na uwadze charakter i zakres prac jakie zostaną wykonane w związku z planowaną inwestycją uznano, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje trwałych, negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy jakości wód (tj. elementy: biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne) w obrębie w/w JCW.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami oraz poza bezpośrednim sąsiedztwem obszarów Natura 2000 (najbliższy położony jest w odległości większej niż 5 km), a tym samym poza siedliskami przyrodniczymi oraz poza stanowiskami gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których je wyznaczono.

Na potrzeby Raportu (...) wykonano inwentaryzację przyrodniczą w okresie wegetacyjnym oraz terminach najwyższej aktywności i wykrywalności poszczególnych grup organizmów. Z ww. inwentaryzacji wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują

chronione gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej. Z ww. inwentaryzacji wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują chronione gatunki bezkręgowców.

Siedliska o większym znaczeniu dla herpetofauny występują w sąsiedztwie planowanej elektrowni i jest to kompleks stawów hodowlanych, który składa się z 10 użytkowanych zbiorników oraz jednego nieużytkowanego. Stwierdzono tam występowanie rzekotki drzewnej, kumaka nizinnego, żaby trawnej, żab zielonych i ropuchy szarej. Teren planowanej inwestycji pozbawiony jest wód powierzchniowych, a zebrane na potrzeby sporządzenia raportu dane wskazują, że obszar planowanej farmy fotowoltaicznej nie jest miejscem istotnym dla płazów, zarówno w trakcie okresu rozrodczego jak i wędrówek. Z danych zawartych w raporcie wynika, że również gady (jaszczurka zwinka, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny) występują przede wszystkim w siedliskach zlokalizowanych na obrzeżach terenu inwestycji. Stąd realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z przekształceniem istotnych siedlisk herpetofauny. Podczas realizacji inwestycji zostaną zastosowane działania minimalizujące polegające na odpowiednim zabezpieczeniu wykopów - *warunek określony w pkt 1.2.c) niniejszej decyzji*. Zapewniona zostanie też możliwość przemieszczania się płazów i gadów przez teren funkcjonującej elektrowni poprzez wprowadzenie działań minimalizujących polegających na pozostawieniu wolnej przestrzeni pod ogrodzeniem - *warunek określony w pkt 1.2.d) niniejszej decyzji*).

Na terenie przedsięwzięcia i w jego najbliższym otoczeniu stwierdzono występowanie 81 chronionych gatunków ptaków. Większość z nich to gatunki szeroko rozpowszechnione i liczne lub średnio liczne w kraju, na których populacje przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać. Dodatkowo minimalizacji oddziaływania na populacje lęgowe gatunków gnieźdzących się na terenie upraw rolnych służyć będzie unikanie rozpoczęcia prac w okresie lęgowym lub wykonywanie tych prac pod nadzorem ornitologicznym - *warunek określony w pkt 1.2.b) niniejszej decyzji*). Najistotniejszym środowiskiem życia ptaków w otoczeniu przedsięwzięcia jest kompleks stawów hodowlanych w Domaszkowicach, gdzie gniazdują m. in.: łabędź niemy, krakwa, cyranka, kokoszka, bączek, błotniak stawowy, podróżniczek, perkoz, perkoz dwuczuby i zimorodek. Zgodnie z raportem przedsięwzięcie nie będzie ingerować w ten obiekt, a tym samym nie będzie istotnie oddziaływać na występujące tam gatunki ptaków. Ponadto nie stwierdzono, żeby teren farmy był intensywnie wykorzystywany przez lęgową parę bielików. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie, budowa przedmiotowej farmy fotowoltaicznej nie będzie się również wiązać z przekształcaniem lub likwidacją siedlisk występujących w jej otoczeniu gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, tj. gąsiorka i muchołówki białoszyjej oraz gatunku zagrożonego w kraju, tj. dzięcioła czarnego, dzięcioła średniego, gąsiorka, lerki, jarzębatki, muchołówki białoszyjej

i ortolana. Z kolei ewentualne wycofanie się z terenu farmy jednej pary lęgowej ortolana i lerki nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ich populacje z uwagi na ich liczebność. Na terenie inwestycji stwierdzono także gniazdowanie sieweczki rzecznej i czajki. Zgodnie z raportem występowanie ww. gatunków miało charakter incydentalny, wynikający z warunków siedliskowych związanych z uprawą buraków w 2021 roku.

Teren inwestycji użytkowany jako pola uprawne nie stanowi istotnego siedliska chronionych gatunków ssaków.

Zgodnie z bazą przyrodniczą, będącą w posiadaniu RDOŚ w Opolu, obszar inwestycji znajduje się poza pozostałymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zmianami)

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami projektowanych form ochrony przyrody oraz poza obszarami planowanych powiększeń form ochrony przyrody już istniejących - wyznaczonych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest wewnątrz korytarza ekologicznego KPd-18B Dolina Nysy Kłodzkiej - Jeseniki (CZ), wyznaczonego w 2011 roku przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk. Zgodnie z raportem, w trakcie kontroli przyrodniczych realizowanych w 2021 r., na podstawie obserwacji bezpośrednich i śladów, nie zanotowano aby teren przedsięwzięcia był intensywnie wykorzystywany przez duże ssaki. Ponadto inwestycja nie przecina całego korytarza ekologicznego, do dyspozycji migrujących zwierząt pozostaje jego zalesiona część. W związku z tym nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na jego funkcjonalność.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie naruszać wysokich i szczególnie wysokich walorów krajobrazowych, ponieważ zgodnie z opracowaniem *Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony* (K. Badora i K. Badora 2006) inwestycja zlokalizowana jest poza takimi obszarami.

W wyniku analizy przedmiotowego wniosku, biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ww. ustawy ooś, organ ustalił, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska lęgowe oraz ujścia rzek;
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie;
- c) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;
- d) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- e) obszary przylegające do jezior;

f) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zaliczało się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz.U. z 2016r., poz.138).

Analizowane przedsięwzięcie, z uwagi na jego lokalizację, nie jest zagrożone wystąpieniem powodzi oraz nie jest zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Inwestor zaplanował specjalne rozwiązania techniczne i technologiczne, mające na celu adaptację przedmiotowej inwestycji do zmian klimatu. Moduły będą wykonane z materiałów odpornych na ekstremalne zmiany temperatury, a konstrukcja zostanie posadowiona w gruncie w sposób uniemożliwiający jej przemieszczenie się w przypadku ekstremalnych wiatrów, opadów oraz burz. Realizacja inwestycji będzie miała dalekosiężny i długookresowy korzystny wpływ na klimat, poprzez obniżenie zapotrzebowania na energię pochodzącą ze źródeł konwencjonalnych i zmniejszenie wydobycia nieodnawialnych surowców energetycznych. W przeciwieństwie do tradycyjnych form wytwarzania energii w procesach spalania paliw, energetyka słoneczna nie powoduje emisji zanieczyszczeń do atmosfery, przyczyniając się do ochrony powietrza i klimatu.

Zgodnie z danymi zawartymi w Raporcie o oś brak jest innych przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W pobliżu przedmiotowego przedsięwzięcia, na terenie działek ewidencyjnych 47/7, 47/8, 50/1, 85/1, 86 oraz 100 obręb Domaszkowice, planowana jest farma fotowoltaiczna o mocy do 22 MW. Przedsięwzięcia te nie będą powiązane technologicznie, każde z nich będzie stanowić odrębną elektrownię słoneczną. W Raporcie o oś przeanalizowano skumulowane oddziaływanie planowanych elektrowni fotowoltaicznych w zakresie emisji hałasu i wpływu na przyrodę. Z przeprowadzonych analiz wynika, że ze względu na skalę i zasięg oddziaływań poszczególnych inwestycji ich skumulowane oddziaływanie nie będzie powodować znacząco negatywnych skutków dla środowiska.

Mając na względzie charakter projektowanej inwestycji, stwierdzono, iż nie ma podstaw do tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W niniejszej decyzji organ wyraził stanowisko, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, ponieważ:

a) dane ujęte w Raporcie (...) na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych

- środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają w pełni ocenić jego oddziaływanie na środowisko,
- b) z przedstawionych w Raporcie (...) informacji wynika, że brak jest przedsięwzięć, znajdujących się na terenie lub w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, których eksploatacja może prowadzić do skumulowania oddziaływań z przedmiotowym przedsięwzięciem,
  - c) przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia (z dala od granic państwa) oraz jego charakter (eksploatacja powoduje jedynie lokalne oddziaływanie w otoczeniu terenu przedmiotowego przedsięwzięcia), inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, na etapie realizacji inwestycji, będzie miało charakter krótkotrwały, przejściowy i odwracalny. W czasie eksploatacji instalacji, obszar oddziaływania farmy fotowoltaicznej ograniczony jest do terenu, na którym ta farma jest zlokalizowana. Oddziaływanie to ustanie z chwilą zakończenia eksploatacji. Farma nie oddziałuje na tereny sąsiednie, a tym samym na zdrowie i życie ludności. Nie ma potrzeby planowania działań ograniczających oddziaływanie instalacji.

Gęstość zaludnienia gminy Nysa, w której planowana jest realizacja inwestycji wynosi 265 osób na km<sup>2</sup>.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, raportu oddziaływania na środowisko, jak również poprzez uzyskanie uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Nysie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nysie, organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Mając powyższe na uwadze uznano, że zachodzą okoliczności do pozytywnego rozpatrzenia przedmiotowego wniosku i ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia w zakresie i na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

## **Pouczenie**

1. **Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Burmistrza Nysy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.**
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127 a §1 i 2 ustawy Kpa).
3. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 §4 ustawy Kpa).
4. Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 4, art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2018 poz. 1044 ze zmianami) oraz część I pkt 45 załącznika do ustawy, za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł. (słownie: dwieście pięć złotych).

**Otrzymują strony postępowania za zwrotnym potwierdzeniem odbioru:**

1. UE 200 Sp. z o.o., ul. Odrodzenia 35, 59-300 Lubin na ręce pełnomocnika Pana Artura Prochota
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem znajdującym się w aktach sprawy x 6

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, ul. Firmowa 1, 45-594 Opole – *na podstawie art. 74 ust. 4 ustawy j ooś* ,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie, ul. Żeromskiego 7-9, 48-304 Nysa - *na podstawie art. 74 ust. 4 ustawy ooś*,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Nysie, 48 – 300 Nysa, ul. Ogrodowa 4 *na podstawie art. 74 ust. 4 ustawy ooś*,
4. Starosta Nyski, ul. Piastowska 33, 48-300 Nysa *na podstawie art. 86a ustawy ooś*,
5. a/a