

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(zgodnie z art.253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych)

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Nazwa	Gmina Nysa	Osoba upoważniona do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość	Nysa	Województwo	opolskie
Poczta elektroniczna (e-mail)	j.krzywon@www.nysa.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.eu

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: usługi
- II.2) Tryb udzielenia zamówienia: tryb podstawowy bez negocjacji z dnia 23 kwietnia 2021r.
- II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:

Modernizacja Fontanny Trytona w Nysie**SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

- III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (PLN)
Kontrapost Konserwacja Zabytków Urszula Girtler Ul. Żołnierzy II Armii WP 1, 68-131 Witoszyn	139.605,00 zł

- III.2) Uzasadnienie wyboru oferty:
Zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ, oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

- IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (PLN)	Gwarancja (miesiące)	Punktacja przyznana w kryteriach		Łączna ilość punktów
			Cena	Gwarancja	
Kontrapost Konserwacja Zabytków Urszula Girtler Ul. Żołnierzy II Armii WP 1, 68-131 Witoszyn	139.605,00 zł	60	60	40	100
Konserwacja Zabytków Sabina Szkodlarska Ul. Kamienna 54, 32-080 Zabierzów	179.580,00 zł	60	46,64	40	86,64
RESTOART Sp. z o.o. ul. Piastowska 22/4, 50-361 Wrocław	189.000,00 zł	60	44,32	40	84,32

IV.2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	ALTA Sp. z o.o. ul. Grota Roweckiego 168, 52-214 Wrocław
Podstawa prawna i powód odrzucenia	
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.226 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) - złożona oferta jest niezgodna z przepisami ustawy tj. z art.63 ust 1 pkt. 2 - zgodnie z którym „w postępowaniu o udzieleniu zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” Zapisami punktu nr 8 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający wymagał aby oferta była złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Przed upływem terminu składania ofert, Wykonawca złożył ofertę w trybie określonym w SWZ. Po zweryfikowaniu wszystkich plików wchodzących w skład oferty, Zamawiający stwierdził, że żaden z plików nie został opatrzony podpisem zaufanym czy też podpisem osobistym. Niniejszym, złożenie oferty, która nie została opatrzona podpisem zaufanym czy też podpisem osobistym jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu (wymaganej przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych pod rygorem nieważności) formy złożenia oferty, a w konsekwencji stanowi o jej nieważności.	

Wykonawca	ACM DESING Anna Cyfka-Mikuła, Krzyżowice 12, 49-332 Olszanka
Podstawa prawna i powód odrzucenia	
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.226 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) - złożona oferta jest niezgodna z przepisami ustawy tj. z art.63 ust 1 pkt. 2 - zgodnie z którym „w postępowaniu o udzieleniu zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” Zapisami punktu nr 8 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający wymagał aby oferta była złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Przed upływem terminu składania ofert, Wykonawca złożył ofertę w trybie określonym w SWZ. Po zweryfikowaniu wszystkich plików wchodzących w skład oferty, Zamawiający stwierdził, że żaden z plików nie został opatrzony podpisem zaufanym czy też podpisem osobistym. Niniejszym, złożenie oferty, która nie została opatrzona podpisem zaufanym czy też podpisem osobistym jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu (wymaganej przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych pod rygorem nieważności) formy złożenia oferty, a w konsekwencji stanowi o jej nieważności.	

IV.3) Data zawiadomienia: 18 maja 2021 r.

Z up. BURMISTRZA

Piotr Bobak
SEKRETARZ MIASTA

.....
podpis kierownika Zamawiającego

Rozdzielnik:

Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

KIEROWNIK
 Biura Zamówień Publicznych

Jacek Krzywoń