

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU

Uchwała nr 645/2019

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu
z dnia 17 grudnia 2019 r.

w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Nysa na 2020 r.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 2137) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 869), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach:

1. Klaudia Stelmaszczyk – przewodnicząca
2. Grzegorz Czarnocki
3. Arkadiusz Talik

postanawia

zaopiniować z zastrzeżeniami przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Nysa na 2020 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Burmistrz Nysy przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Nysa na 2020 r. wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Struktura i szczegółowość uchwały budżetowej uwzględnia postanowienia ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Plan dochodów określony w projekcie uchwały budżetowej ogółem w wysokości 315 331 000,00 zł zgodnie z dyspozycją art. 235 ustawy o finansach publicznych uwzględnia rodzajowy podział dochodów na bieżące w wysokości 240 994 000,00 zł oraz majątkowe w kwocie 74 337 000,00 zł.

Wydatki określone w projekcie uchwały budżetowej w kwocie ogółem 326 757 000,00 zł ujęto zgodnie ze szczegółowością wynikającą z dyspozycji art. 236 ww. ustawy w podziale na wydatki bieżące w wysokości 240 491 000,00 zł oraz majątkowe w wysokości 86 266 000,00 zł.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w świetle dyspozycji art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych *w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określa się także dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw*, zatem w projekcie uchwały budżetowej oprócz określonych w projekcie uchwały budżetowej (§ 2 pkt 4 oraz § 3 pkt 4) dochodów i wydatków związanych z regulacjami ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2277), winny podlegać również wyszczególnieniu dochody i wydatki identyfikowane w szczególności z przedmiotem art. 403 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.

Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) jak również art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.).

W projekcie uchwały budżetowej stosownie do wymogu wynikającego z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych określono planowany deficyt budżetu w wysokości 11 426 000,00 zł jak również wskazano jako źródło jego pokrycia przychody z zaciąganych kredytów i pożyczek.

W projekcie uchwały budżetowej określono przychody w wysokości 27 996 000,00 zł oraz rozchody w wysokości 16 570 000,00 zł.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w świetle ustalonego katalogu przychodów kwota 27 926 327,58 zł (identyfikowana źródłowo z tytułami pożyczki i kredyty na rynku krajowym w wysokości 24 500 000,00 zł oraz pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 3 426 327,58 zł) jak również ustalone w wysokości 16 750 000,00 zł rozchody związane z spłatą otrzymanych pożyczek i kredytów oraz wykupem papierów wartościowych nie znajdują powiązania z regulacją § 11 projektu uchwały budżetowej, w której ustalony limit zobowiązań w wys. 27 996 000,00 nawiązuje do tytułów sytuowanych poza przedmiotem art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy o finansach publicznych, co jest niezgodne z art. 212 ust. 1 pkt 6 cyt. ustawy stanowiącym, iż uchwała budżetowa określa *limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90*. Nadto odnotować należy, iż w świetle art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, nie znajduje podstawy umiejscowienie w projekcie uchwały budżetowej regulacji § 11 pkt 1 lit. „a” stanowiącej o ujęciu w ramach rozpatrywanego limitu zobowiązań *kwoty 24 500 000,00 zł na pokrycie zobowiązań planowanych w wydatkach budżetu w kwocie 24 500 000,00 zł*.

Skład Orzekający sygnalizuje, iż w świetle regulacji art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą w uchwale budżetowej organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 należy doprowadzić postanowienia § 11 pkt 1 projektu uchwały budżetowej do zgodności z zakresem regulacji § 13 pkt 2 projektu uchwały budżetowej w części dotyczącej ustalonej kwoty 27 926 327,58 zł.

Stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 cyt. ustawy. W odniesieniu do powyższego Skład Orzekający stwierdza, iż przedstawione w projekcie dochody bieżące oraz wydatki bieżące spełniają relację, o której mowa w w/w art. 242 ustawy.

Stosownie do art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w projekcie uchwały budżetowej określono „w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu” rezerwę ogólną w wysokości 370 000,00 zł.

W tym miejscu Skład Orzekający zwraca uwagę, iż ustalenie w projekcie uchwały budżetowej rezerwy celowej na realizację zadań własnych w zakresie zarządzania kryzysowego w wysokości 815 000,00 zł zostało dokonane z naruszeniem art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym w zw. z art. 222 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, gdyż powołana kwota jest niższa od ustawowego progu kwoty minimalnej określonej przywołanym przepisem ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Skład Orzekający wskazuje, iż jak wynika z załącznika nr 1 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej przedłożonego wraz z projektem uchwały budżetowej, w roku 2020 Gmina spełnia relacje, o których mowa w art. 243 oraz art. 244 cyt. ustawy o finansach publicznych umożliwiające zgodne ze wskazaną normą uchwalenie budżetu.

W świetle powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

Stosownie do postanowień zawartych w art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Klaudia Stelmaszczyk