



Fundusze
Europejskie
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych)

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Nazwa	Gmina Nysa	Osoba upoważniona do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość	Nysa	Województwo	opolskie
Poczta elektroniczna (e-mail)	j.krzywon@www.nysa.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.eu

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: dostawy
II.2) Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony z dnia 19 stycznia 2023 r.
II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:

Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem

w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia dotyczącego realizacji projektu grantowego „Cyfrowa Gmina” o numerze POPC.05.01.00-00-0001/21-00

SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

- III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (PLN)
Q4 Net Sp. z o.o. Aleja Karkonoska 59, 53-015 Wrocław NIP: 8992630813	1.149.064,77

- III.2) Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca złożył jedyną ważną niepodlegającą odrzuceniu ofertę.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (PLN)	Ilość punktów przyznana wg kryteriów określonych w SWZ
Q4 Net Sp. z o.o. Aleja Karkonoska 59, 53-015 Wrocław NIP: 8992630813	1.149.064,77	100

IV.2) Informacja o Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Wykonawca	Orange Polska S.A. Aleje Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa NIP: 5260250995
Podstawa prawna i powód odrzucenia oferty	
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) - z uwagi na fakt, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z punktem 5, punktem 9 1.2.1) oraz punktem 14.6.6) – SWZ, Zamawiający żądał, aby Wykonawca wraz z ofertą złożył przedmiotowe środki dowodowe, które zostały wymienione w punkcie 5 SWZ. W każdym przypadku, jeśli Zamawiający zażąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych, Wykonawca zobowiązany jest złożyć je wraz z ofertą. Po analizie treści oferty złożonej przez Wykonawcę, Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca wraz z ofertą <u>nie złożył przedmiotowych środków dowodowych</u> wskazanych w punkcie 5 specyfikacji warunków zamówienia. Brak ten powoduje, iż oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Przedmiotowa niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia ma charakter zasadniczy i nieusuwalny, polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami warunków zamówienia (KIO 273/22 z dnia 22 lutego 2022 r.) Jednocześnie Zamawiający stwierdza, że przedmiotowe środki dowodowe nie podlegają uzupełnieniu z uwagi na fakt, iż takiej możliwości Zamawiający nie przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu czy też dokumentach zamówienia. Zgodnie z treścią art. 107 ust.2 ustawy Pzp. „jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, o ile przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia”. <u>Oznacza to, że brak przewidzenia omawianej możliwości, całkowicie uniemożliwia złożenie bądź uzupełnienie tych środków (KIO 933/22 z dnia 24 kwietnia 2022 r.)</u> Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp., Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.	

Wykonawca	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP: 9482528507
Podstawa prawna i powód odrzucenia oferty	
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) - z uwagi na fakt, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z punktem 5, punktem 9 1.2.1) oraz punktem 14.6.6) – SWZ, Zamawiający żądał, aby Wykonawca wraz z ofertą złożył przedmiotowe środki dowodowe, które zostały wymienione w punkcie 5 SWZ. W każdym przypadku, jeśli Zamawiający zażąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych, Wykonawca zobowiązany jest złożyć je wraz z ofertą. Po analizie treści oferty złożonej przez Wykonawcę, Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca wraz z ofertą <u>nie złożył wszystkich wymaganych przedmiotowych środków dowodowych</u>, wskazanych w punkcie 5 specyfikacji warunków zamówienia <u>W złożonej ofercie brak jest następujących środków dowodowych określonych w punkcie 5 SWZ:</u> 1) Komputer mobilny	

Lp.	Nazwa przedmiotowego środka dowodowego
1	Oświadczenie wykonawcy opatrzone numerem postępowania oraz poparte oświadczeniem producenta – potwierdzające, iż komputer spełnia normy MIL-STD-810H w zakresie min. 7 method
10	Oświadczenie wykonawcy opatrzone numerem postępowania oraz poparte oświadczeniem producenta - potwierdzające, iż głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosi maksymalnie 15dB

2) Komputer stacjonarny.

Lp.	Nazwa przedmiotowego środka dowodowego
1	Wydruk potwierdzający spełnienie wymogu 80plus - Zasilacz w oferowanym komputerze musi się znajdować na stronie http://www.plugloadsolutions.com/80pluspowersupplies.aspx , przypadku kiedy u producenta występuje kilka zasilaczy, które są montowane na etapie produkcji w fabryce załączyć wydruki dla wszystkich zasilaczy.
5	Certyfikat ISO 50001 dla producenta sprzętu
7	Oświadczenie producenta - potwierdzające, iż głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosi maksymalnie 19dB

3) Komputer stacjonarny

Lp.	Nazwa przedmiotowego środka dowodowego
1	Wydruk potwierdzający spełnienie wymogu 80plus - Zasilacz w oferowanym komputerze musi się znajdować na stronie http://www.plugloadsolutions.com/80pluspowersupplies.aspx , przypadku kiedy u producenta występuje kilka zasilaczy, które są montowane na etapie produkcji w fabryce załączyć wydruki dla wszystkich zasilaczy - Wydruki 80plus muszą być potwierdzone przez producenta lub dołączone oświadczenie producenta komputera iż wskazane zasilacze przez wykonawcę spełniają 80plus.
5	Certyfikat ISO 50001 dla producenta sprzętu
7	Oświadczenie producenta - potwierdzające, iż głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosi maksymalnie 19dB

4) Komputer stacjonarny

Lp.	Nazwa przedmiotowego środka dowodowego
1	Wydruk potwierdzający spełnienie wymogu 80plus - Zasilacz w oferowanym komputerze musi się znajdować na stronie http://www.plugloadsolutions.com/80pluspowersupplies.aspx , przypadku kiedy u producenta występuje kilka zasilaczy, które są montowane na etapie produkcji w fabryce załączyć wydruki dla wszystkich zasilaczy - Wydruki 80plus muszą być potwierdzone przez producenta lub dołączone oświadczenie producenta komputera iż wskazane zasilacze przez wykonawcę spełniają 80plus.
5	Certyfikat ISO 50001 dla producenta sprzętu
7	Oświadczenie producenta - potwierdzające, iż głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosi maksymalnie 19dB

5) Monitor LCD

Lp.	Nazwa przedmiotowego środka dowodowego
2	Oświadczenie producenta komputera, iż w przypadku niewywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem. Gwarancja zero martwych pikseli

Braki te powodują, iż oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Przedmiotowa niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia ma charakter zasadniczy i nieusuwalny, polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami warunków zamówienia (KIO 273/22 z dnia 22 lutego 2022 r.)

Jednocześnie Zamawiający stwierdza, że przedmiotowe środki dowodowe nie podlegają uzupełnieniu z uwagi na fakt, iż takiej możliwości Zamawiający nie przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu czy też dokumentach zamówienia. Zgodnie z treścią art. 107 ust.2 ustawy Pzp. „jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, o ile przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia”. Oznacza to, że brak przewidzienia omawianej możliwości, całkowicie uniemożliwia złożenie bądź uzupełnienie tych środków (KIO 933/22 z dnia 24 kwietnia 2022 r.)

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp., Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

IV.3) Data zawiadomienia: 3 lutego 2023 r.

Z up. BURMISTRZA

Piotr Bobak
SEKRETARZ MIASTA

.....
podpis kierownika Zamawiającego

Rozdzielnik:

Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

KIEROWNIK
Biura Zamówień Publicznych

Jacek Krzywon