



ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(zgodnie z art.253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych)

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Nazwa	Gmina Nysa	Osoba upoważniona do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość	Nysa	Województwo	opolskie
Poczta elektroniczna (e-mail)	j.krzywon@www.nysa.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.eu

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: roboty budowlane
- II.2) Tryb udzielenia zamówienia: tryb podstawowy bez negocjacji z dnia 8 kwietnia 2022 r.
- II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:

Budowa i przebudowa dróg na osiedlu przy ul. Orłąt Lwowskich w Nysie pod kątem rozwoju mieszkalnictwa

SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

- III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (PLN)
Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych TOMBET Sp. z o.o. Korytnica 10 A, 28-305 Sobków	30.948.723,99

- III.2) Uzasadnienie wyboru oferty:
Wykonawca złożył jedyną ważną niepodlegających odrzuceniu ofertę

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (PLN)	Gwarancja (miesiące)	Punkcja przyznana w kryteriach		Łączna ilość punktów
			Cena	Gwarancja	
Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych TOMBET Sp. z o.o. Korytnica 10 A, 28-305 Sobków	30.948.723,99	60	60	40	100

IV.2) Informacja o Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Technical Solutions Sp. z o.o. ul. Strzelecka 13B, Kędzierzyn – Koźle 47-230
Podstawa prawna i powód odrzucenia	
<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.226 ust.1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) – z uwagi na fakt, iż treść oferty <i>jest niezgodna z warunkami zamówienia</i>”.</p> <p>Po analizie kosztorysu ofertowego Wykonawcy, Zamawiający stwierdził, iż kosztorys nie zawiera kosztorysu branży elektrycznej dla drogi dojazdowej do Fortu II.</p> <p>Plik o nazwie „Kosztorys-Fort _ee(1)” zawiera kosztorys branży drogowej czyli jest kopią pliku „Kosztorys_Fort_dr(1)”.</p> <p>Brak kosztorysu branży elektrycznej dla drogi dojazdowej do Fortu II powoduje, iż kosztorys (stanowiący element treści oferty) jest niekompletny, co przesądza o niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia.</p> <p>Zgodnie z punktem 5.2 SWZ. „<i>Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na pominięciu pozycji przedmiaru (w tym także w prowadzonych ewentualnymi zmianami i wyjaśnieniami treści SWZ.), nie będzie stanowić błędu, który można poprawić na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 3 Pzp. Błąd taki będzie stanowić o niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji warunków zamówienia, a oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 Pzp. - treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia</i>”.</p> <p>Wobec powyższego na podstawie art.226 ust.1 pkt.5) ustawy Pzp., Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Powyższy brak nie jest omyłką lecz istotnym brakiem, niemieszczącym się w pojęciu art.223 ust.2 pkt.3 ustawy Pzp.</p> <p>Ponadto należy podkreślić, iż kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art.128 ust.1 Pzp., ponieważ nie jest to podmiotowy środek dowodowy potwierdzający spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego, w rozumieniu art.57 pkt.2) ustawy Pzp.</p>	

Data zawiadomienia: 9 maja 2022 r.

Z up. BURMISTRZA**Piotr Bobak**
SEKRETARZ MIASTA.....
podpis kierownika Zamawiającego

Rozdzielnik:

Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

KIEROWNIK
Biura Zamówień Publicznych**Jacek Krzywoń**