ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	**Gmina Nysa**	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	**Urząd Miejski w Nysie** ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo	opolskie
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Rodzaj zamówienia: **roboty budowlane**

II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 28 maja 2020 r.**
w postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów

II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego :

Budowa ciągu pieszo-rowerowego w Skorochowie – etap

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską w ramach Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (PROW) - poddziałanie 19.2 *Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność*, działanie *Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER* w zakresie budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej.
„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie"

SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERT

III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano:

POL-BUD NYSA Henryk Pleśniak
ul. Lwowska 2, 48-304 Nysa

Cena ofertowa brutto: 88.520,20 zł

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty:
Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ, oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (PLN)	Gwarancja (miesięcy)	Punktacja przyznana w kryteriach		Łączna ilość punktów
				Cena	Gwarancja	
1	Przedsiębiorstwo Usługowe Bogdan Pierzga Sidzina ul. Grodkowska 5a, 48-320 Skoroszyce	133.023,10 zł	60	39,93	40	79,93
2	POL-BUD NYSA Henryk Pleśniak Ul. Lwowska 2, 48-304 Nysa	88.520,20 zł	60	60	40	100
3	EUROBRUK Marcin Wdowikowski Reńska Wieś 24, 48-314 Pakosławice	91.020,05 zł	60	58,35	40	98,35

4	Transport Towarowy Ryszard Biela Ul. Grodkowska 1, Skoroszyce – Sidzina	129.943,13 zł	60	40,87	40	80,87
5	ALMAR Dawid Pross 48-355 Burgrabice 149	139.015,02 zł	60	38,21	40	78,21
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "Zetka" Krzysztof Zieliński, 56-200 Góra, ul. Poznańska 14/4	141.924,78 zł	60	37,42	40	77,42
7	P.U.DROG-BET Ryszard Biłobran Ul. Wałowa 1, 48-385 Otmuchów	128.800,77 zł	60	41,24	40	81,24
8	LEADER – BRUK Mateusz Malarz Wężowice 21, 46-112 Świerczów	230.995,76 zł	60	22,99	40	62,99
9	BUDBIS Sp. z o.o. Sp. komandytowa Konradowa 1a, 48-303 Nysa	130.014,97 zł	60	40,85	40	80,85
10	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej EKOM Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 32, 48-303 Nysa	130.197,74 zł	60	40,79	40	80,79

IV.2) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy
BUD-OKA Katarzyna Olszyńska ul. P. Skargi 2/6, 48-300 Nysa	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust.1 pkt.12 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Uzasadnienie: Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp., w dniu 3 czerwca 2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Oświadczenie o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej - wg wzoru stanowiącego załącznik do SIWZ., Wykonawca zobowiązany był złożyć w formie i w sposób określony w punkcie 7 SIWZ (w oryginale)– w nieprzekraczalnym terminie do dnia 4 czerwca 2020 r. do godziny 12:00. Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawcę, iż w/w dokument można przesłać w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym za pomocą poczty elektronicznej. W wyznaczonym terminie Wykonawca, co prawda przesłał w/w dokument za pomocą poczty elektronicznej, jednakże dokument nie został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Niezachowanie wymaganej formy złożenia dokumentu, przyjętej dla oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej skutkuje uznaniem, iż dokument nie został faktycznie złożony. W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania – zgodnie art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp.) oświadczenia.

IV.3) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
x	

IV.4) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: 9 czerwca 2020 r.

IV.5) Data zawiadomienia: 4 czerwca 2020 r.

Z up. BURMISTRZA
Piotr Bobak
SEKRETARZ MIASTA

.....
podpis kierownika Zamawiającego

Rozdzielnik :
1. Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

INSPEKTOR Biura Zamówień Publicznych
Andrzej Lis

KIEROWNIK Biura Zamówień Publicznych
Jacek Krzywoń